

## PRESUPUESTOS PARTICIPATIVOS DE TERUEL. 2024



Proceso ciudadano para la elaboración de los  
**Presupuestos Participativos**  
del Ayuntamiento de Teruel 2024

## Acta del Taller 2. Teruel. 20 de septiembre de 2023



## 1.-INTRODUCCIÓN

El Ayuntamiento de Teruel y la Federación de Asociaciones Vecinales y Culturales de Teruel está desarrollando un proceso ciudadano destinado a la elaboración de los Presupuestos Participativos para el presupuesto municipal del año 2024.

Los Presupuestos Participativos se definen como un proceso por el cual, la ciudadanía define o contribuye a definir el destino de todo o una parte de los recursos públicos. Son también un proceso de democracia directa, voluntaria y universal donde la sociedad civil, de forma directa y sin intermediarios, realiza propuestas y decide las prioridades de gastos. Además, los presupuestos participativos implican necesariamente que el ciudadano evalúe la forma en la que el gobierno, en este caso municipal, desarrolla el proceso y atiende las demandas resultantes del mismo.

En ningún caso esta fórmula de democracia directa sustituye a la democracia representativa y no reemplazan las obligaciones de los representantes públicos y el papel de los técnicos municipales. Los Presupuestos Participativos son una combinación de elementos de democracia directa y democracia representativa en la que ciudadanos, representantes públicos y técnicos cooperan en pos de un mejor gobierno.

Con el objeto de que este proceso cuente con la participación activa del conjunto de la ciudadanía, tejido asociativo y distintos colectivos de la ciudad, el Ayuntamiento de Teruel impulsa el presente proceso participativo, contando con la colaboración de la FAVCT en materia de definición metodológica y dinamización del proceso.

Los objetivos fundamentales de los Presupuestos Participativos del Ayuntamiento de Teruel son los siguientes:

- Decidir dónde se gasta una parte del presupuesto municipal de 2024
- Controlar cómo se ejecuta ese gasto
- Evaluar la efectividad de las acciones propuestas

La partida en la que se puede decidir el sentido de este gesto es la correspondiente al 50% del capítulo de inversiones propias del presupuesto municipal de 2024. A expensas de su aprobación definitiva, una cuantía aproximada de 600.000 €. Por lo tanto, el capítulo de inversiones permite decidir sobre cuestiones tales como: mejora de infraestructuras, mobiliario urbano, inversión en parques y jardines, nuevos equipamientos o recuperación espacios urbanos, por poner tan solo algunos ejemplos.

El presente documento sintetiza, a modo de acta, el desarrollo del Taller 2 celebrado el 20 de septiembre de 2023, de 18:00 a 21,00 h. de forma telemática mediante la plataforma Zoom.

## **2.-OBJETIVOS Y METODOLOGÍA GENERAL DEL TALLER**

Los objetivos perseguidos con la celebración de este taller pueden sintetizarse en dos cuestiones fundamentales:

- Someter a la consideración de los participantes inscritos en el proceso el conjunto de las propuestas presentadas por la ciudadanía, asociaciones o colectivos, centrándose en las 149 propuestas únicas metidas en los 8 bloques temáticos.
  - Bloque 1: Construcción y reforma de equipamiento
  - Bloque 2: Equipamiento
  - Bloque 3: Limpieza
  - Bloque 4: Mobiliario Urbano
  - Bloque 5: Movilidad Urbana
  - 6: Parques y jardines
  - Bloque 7: Modelo ciudad
  - Bloque 8: Mantenimiento

- Priorizar el conjunto de propuestas objeto de debate de acuerdo con los criterios establecidos para ello, los cuales, sin perjuicio de otros que surjan a lo largo del debate, son los que siguen:
  - **BENEFICIA A TODA LA CIUDAD**  
Su realización es transversal al conjunto de los barrios de la ciudad.
  - **BENEFICIA AL CONJUNTO DE LA CIUDADANÍA**  
Su realización es transversal a todos los colectivos sociales, grupos de edad, etc.
  - **EXISTEN PROPUESTAS SIMILARES O COMPLEMENTARIAS**  
Es posible unir diversas propuestas en un mismo espacio o que beneficien a un sector de población.
  - **REDUCIDO COSTE ECONÓMICO**  
Es preferible acometer diez propuestas pequeñas que una grande.
  - **PUEDE HACERSE CON RECURSOS PROPIOS**  
Técnicos municipales, brigadas municipales, contratos de mantenimiento, etc.
  - **NO EXISTE UNA ALTERNATIVA VIABLE A LA PROPUESTA**  
Deberían tener prioridad las propuestas que satisfagan una necesidad no cubierta.

Para el desarrollo de la sesión se estableció el siguiente orden del día:

- 18:00 h. **Bienvenida y presentación del taller.**
- 18:10 h. **Explicación de la dinámica participativa a seguir.** Patricia Blasco Monfort, técnico y gerente de la FAVCT
- 20:40 h. **Desarrollo del taller.** Conjunto de los participantes.
- 20:50 h. **Recopilación y cierre del taller.** Patricia Blasco Monfort, técnico y gerente de la FAVCT

### 3.-ASISTENTES

Las personas asistentes a este taller han sido las siguientes:

<b>APELLIDO 1</b>	<b>APELLIDO 2</b>	<b>NOMBRE</b>	<b>COLECTIVO</b>
Blasco	Monfort	Patricia	FAVCT y A.VV Fuenfresca
Polo	Úbeda	José	FAVCT y A.VV San Julián
Latorre	Rabanaque	Celia	FAVCT y A.VV San Julián
Estévez	Pérez	Agustín	Individual
Igual	Ramo	Sergio	Alcalde Aldehuela
Montero	Rubira	Ascensión	A.VV Fuenfresca
Arizaga	Ciriza	Miguel	A.C Trinquetes
Mayayo	Urós	Jesús	A.VV Ensanche
Sánchez	Torres	Olga	A.VV Ensanche
Abad	Rodríguez	María José	A.VV San León
Julve	Moreno	Juan Antonio	Grupo Cáritas Santos Mártires (Franciscanos)
Aparicio	Millán	Antonio	A.VV San Julián
Yuste	Vicente	Feli	A.VV Caudé
Millán		Javier	DDT
Caulín	Fernández	Isabel	A.VV Carmen y Colindantes

#### **4.-DESARROLLO DEL TALLER**

##### **Bienvenida y presentación del taller**

Patricia Blasco Monfort-gerente y técnico de la Federación de Asociaciones Vecinales y Culturales de Teruel junto con Celia Latorre Rabanaque-técnico de la Federación de Asociaciones Vecinales y Culturales de Teruel-, dan la bienvenida a los y las asistentes y agradece su presencia y dedicación a este proceso de Presupuestos Participativos llevado a cabo por el Ayuntamiento de Teruel. Al realizarse los talleres de priorización de propuestas de forma telemática vía Zoom, Patricia Blasco, informa de que el taller va a ser grabado para posteriormente subirlo al canal de YouTube de la FAVCT para que cualquier persona pueda visualizarlo.

##### **Presentación de la dinámica participativa del taller**

Continuando con el orden del día, Patricia Blasco expone la dinámica que se va a seguir, tanto en este taller como en los que seguirán en el marco de esta fase de priorización de propuestas.

Señala que los talleres a celebrar en esta fase del proceso son de carácter temático, por lo que corresponde a este taller abordar las cuestiones relacionadas con el bloque los bloques temáticos 5 Movilidad Urbana y 7 Modelo Ciudad sumando un total de 40 propuestas a debatir, priorizar y, llegado el caso, recogiendo en la presente acta las consideraciones y matices concretos que los y las asistentes convocados estimen conveniente realizar.

	URGENTE	NO URGENTE
IMPORTANTE	<b>1</b>	<b>2</b>
NO IMPORTANTE	<b>3</b>	<b>4</b>

La intervención continúa con la descripción de la dinámica elegida para abordar el debate y priorización de las propuestas, en este caso, la denominada Matriz de priorización de Stephen Covey. Esta técnica se fundamenta en una matriz de dos dimensiones en las que se combinan las variables “*importante/no importante*” (que va o no con el propósito de la entidad o persona) y “*urgente/no urgente*” (que requiere o no de atención inmediata). De la combinación de estas dimensiones obtenemos cuatro cuadrantes, tal y como se observa en el ejemplo adjunto.

Por lo tanto, aquellas cuestiones que presentan un alto grado de urgencia e importancia se incluyen en el cuadrante 1, el más prioritario, mientras que las que menos urgencia e importancia resultan las menos prioritarias y quedan englobadas en el cuadrante 4.



Patricia Blasco recuerda la necesidad de justificar y argumentar todas las opiniones vertidas, así como la importancia que para el proceso tiene el hecho de que todas las aportaciones concluyan traduciéndose en una priorización en uno de los cuatro cuadrantes de la matriz o en su caso no priorizar y desestimar porque no entra dentro de presupuestos participativos o se pasa al Consejo de Participación Ciudadana. Por otra parte, recuerda que todas las propuestas presentadas están a disposición de los y las presentes por si es necesario consultar algún aspecto concreto o si el sentido de la misma requiere ser revisado.

Para concluir, Patricia Blasco recuerda a los y las presentes que el objeto de la sesión es priorizar las propuestas desde el punto de vista de la ciudadanía presente en la mesa de trabajo, pero que, en ningún caso, el resultado de esta priorización debe de entenderse como un ranking que implique, necesariamente, que las propuestas más valoradas sean las que el Ayuntamiento de Teruel acometerá a cargo de los presupuestos municipales. La potestad última de ejecutar o no las propuestas, y el momento en hacerlo, reside en los y las responsables municipales, quienes tendrán en cuenta la voluntad de esta mesa, pero también, el criterio de los y las técnicos municipales, la conveniencia o no de ejecutar alguna de las propuestas en un momento determinado u otro o, por ejemplo, la posibilidad de que fondos económicos extraordinarios no contemplados hasta el momento permitan acometer alguna de las propuestas aunque su grado de prioridad ciudadana no sea el más alto.

### **Desarrollo del taller**

En este segundo taller de priorización de las propuestas, en el bloque 5, de Movilidad Urbana, las propuestas realizadas, en su mayoría como en procesos anteriores, son aquellas en referencia a la colocación de señales de tráfico, colocación de espejos, semáforos, aceras o pasos de peatones. Entre las llamativas tenemos, por ejemplo, la número 73, consistente en pintar un paso de peatones con los colores del arco iris, la número 77, en referencia a poner el nombre a una calle, la número 81, consistente en proponer disponer de perros de acompañamiento contra la soledad, la número 82, sobre encargar un proyecto de modelo de transporte urbano y la propuesta número 88, de señalar en la entrada de Teruel con el lema “Teruel libre de violencias machistas”.

Entre aquellas propuestas que derivamos al Consejo de Participación Ciudadana para que priorice con un criterio diferente al realizado en el taller, encontramos la propuesta número 74, en referencia a la colocación de semáforos en la puerta de Sanz o cruce de la federación en el barrio de San Julián,

A continuación se muestra el cuadro de propuestas con los comentarios y las priorizaciones:

PRESUPUESTOS PARTICIPATIVOS 2024				
PROPUESTAS				
Nº	ASOCIACIÓN	TÍTULO Y DESCRIPCIÓN	PRIORIDAD	COMENTARIOS TALLER
<b>Bloque 5: Movilidad Urbana. Taller 2 Miércoles 20 de septiembre 18:00 h</b>				
70	Ninguna	<p><b>Mejora de la calle Nuestra Señora de la Luz de Teruel</b>                      Las aceras de la calle Nuestra Señora de la Luz se encuentran en un estado lamentable, por lo que deberían de adecuarlas. Además, es una calle de doble sentido de circulación más coches aparcados, lo que obliga a que cuando se encuentran dos coches circulando en distintos sentidos, uno de ellos se tiene que subir a la acera. Deberían dejar la calle en un único sentido de circulación y, arreglar y ampliar la acera para mejorar el tránsito de peatones y personas con movilidad reducida.</p>	1	Priorizamos como 1 por ser importante y urgente
71	AVV Caudé	<p><b>Colocación Señales de Tráfico ceda paso</b>                      Colocación de ceda el paso en la salida del cruce entre las calles Eras del Cantón y la Calle Mayor. No hay señalización alguna. Y reemplazo de la señal del ceda el paso entre el cruce de las calles travesía Cantón y calle Mayor. (Está sin la señal ,sólo poste) .Adjunto documento de foto.</p>	1	Tema de seguridad, directamente priorizamos como 1.
72	AVV Caudé	<p><b>Colocación de espejo en cruce entre calle eras de Cantón y calle Mayor</b>                      Se necesita la colocación (además del ceda el paso solicitado en otra propuesta) de espejo que de visibilidad desde calle eras del Cantón (no sé visualiza al i incorporar a la calle Mayor y el vehículo sale demasiado a la calle Mayor</p>	1	Va en relación con la propuesta anterior número 71 y también priorizamos como 1 por ser elemento de seguridad.

		siendo peligroso) a la calle Mayor.		
7 3	ASOCIACION CULTURAL AMIGOS DE LOS TRINQUETES DE TERUEL	<b>PINTAR UN PASO DE PEATONES CON LOS COLORES DEL ARCO IRIS</b> CON LA MISMA PINTURA QUE SE USO PARA LOS PASOS DE PEATONES PERO CON SUS CORRESPONDIENTES COLORES	2	No se trata de algo urgente, pero lo que representa si es importante. Por ello priorizamos como 2.
7 4	AAVV San Julián	<b>Semáforos</b> Colocación de semáforos en puerta de Sanz, cruce de federación (o la medida que se considere) todo ello por la seguridad sobre de todo niños por la proximidad del colegio Miguel Vallés y conservatorio.	CPC	Los participantes del taller por parte de la A.VV hablarán con policía para ver qué posibilidades de mejora de la seguridad se pueden establecer. Con la información que se obtenga, se transmitirá al Consejo de Participación Ciudadana para su priorización.
7 5	Ninguna	<b>Doble sentido calle Jardinera</b> Colocación semáforo que de paso alternativo a coches de subida y bajada, lo que haría necesario retranquear la cera	No priorizada	Ya hay un Plan de Movilidad de la Ciudad aprobado en Pleno de la corporación con un único sentido ascendente, por ello no priorizamos la propuesta.
7 6	AVV San Julián	<b>Barandilla</b> Dada la orografía de San Julián hay varias cuestas que son difíciles de subir y bajar para las personas mayores y sobre todo con inclemencias climatológicas por lo que es preciso colocación de barandillas en cuestas como las que suben a la plaza de toros y calle jardinera	1	Priorizamos como 1 porque es importante y urgente pero representantes de la A.VV aportarán fotografías y la solicitud de permiso concedida por el dueño en el caso de donde es privado.
7 7	Ninguna	<b>PONER NOMBRE A UNA CALLE</b> Poner de nombre "PASEO DEL CID" a la calle que va desde la nueva rotonda de la N-234 entrada Sur de Teruel hasta el Complejo Residencial San Hemeregildo. En la actualidad no tiene nombre, siendo la direccion postal de la Residencia un punto kilométrico de la Nacional 234. En cuanto al nombre, no hay ninguna calle que recuerde a este personaje histórico que pasó por la Provincia. La calle es el paso para salir de	No priorizada	Se trata de una propuesta que no entra dentro de presupuestos participativos porque no es una inversión. Pero se puede tramitar con una solicitud dirigida a alcaldía.

		Teruel haciendo la "Ruta del Cid"		
7 8	Ninguna	<b>COLOCAR SEÑAL DE DIRECCION</b> Cuando el MITMA entregue al Ayuntamiento la Avd de Sagunto y aledaños poner a la salida de la rotonda de la N-234 una señal de dirección que indique el camino a seguir para llegar al Complejo Residencial San Hermenegildo. Hay muchas visitas a residentes y reparto de paquetería que tienen dificultades para encontrar la Residencia	No priorizada	No podemos priorizar porque por el momento no es municipal y se espera que en 2024 haya una cesión por parte del Ministerio.
7 9	AAVV Caude	<b>instalación 2 señales ceda el paso</b> Instalación dos señales de ceda el paso en puntos cercanos conflictivos. Ausencia de señalización viaria en dos cruces con peligrosidad por poca visión.	1	Por razones de seguridad es importante y urgente.
8 0	AAVV Caude	<b>pintado de paso de cebra y señal de peligro niños</b> Instalación de paso de cebra y señalización de peligro niños entre la Iglesia y el parque de la entrada a Caude, zona frecuentemente utilizada por los niños y donde los coches acceden a velocidad elevada. Recordatorio de disminución de velocidad y peligro	1	Tema de seguridad priorizamos como 1. Lo ideal sería que la Asociación junto con los técnicos miren el lugar y la medida más idónea.
8 1	Ninguna	<b>PERROS DE ACOMPAÑAMIENTO CONTRA LA SOLEDAD</b> Desde Servicios Sociales promover y financiar el empleo de perros en el abordaje de situaciones de soledad. La idea sería proporcionar a personas solas la posibilidad de tener la compañía de un perro durante unas horas al día o a tiempo completo, encargándose si fuese necesario un voluntario de asearlo, sacarlo a pasear y hacer sus necesidades, trasladarlo, etc. Se iniciaría como experiencia piloto con personas interesadas y se iría ampliando en usuarios. Sería necesario contar con la colaboración de "Acompañando Teruel" y la Protectora de Animales, supondría una	No priorizamos	No entraría dentro de los presupuestos participativos, pero desde la FAVCT con su programa de voluntariado Acompañando-T, tomamos nota sobre esta propuesta y la posibilidad de llevarla a cabo.

		oportunidad de compañía y mejora de calidad de vida para las personas y para los animales. Las organizaciones pueden combatir el desamparo, pero los animales consiguen combatir la soledad. Iniciativa innovadora.		
8 2	Ninguna	<p><b>MODELO TRANSPORTE URBANO</b></p> <p>Encargar a una Consultora o una Universidad (Zaragoza o Valencia) un proyecto que estudie un nuevo modelo de transporte de Bus urbano, que elimine los autobuses actuales que van la mayor parte del tiempo vacíos y que tienen un coste por uso elevadísimo para el Ayuntamiento, solo se mantendrían los de horario escolar. Yo propondría transporte en vehículo eléctrico tipo turismo, furgoneta adaptada para una silla de ruedas o mixto. El sistema sería a demanda a elegir entre dos opciones puerta a puerta o bien entre paradas dotadas con un avisador de presencia personalizado, esto son ejemplos de por donde podía ir el contenido del estudio encargado con presupuestos participativos. Creo que es esencial para que en el 2025 los políticos tengan una herramienta que les permita tener un buen criterio a la hora de elegir el nuevo modelo de Transporte Urbano, asumible y sostenible.</p>	No priorizamos	No priorizamos porque excede de los presupuestos participativos, pero es importante realizar el traslado al Ayuntamiento de dicha propuesta para poder llevarla a cabo desde otra partida presupuestaria.
8 3	Ninguna	<p><b>PEATONALIZAR LAS RONDAS DEL CENTRO HISTORICO</b></p> <p>Peatonalizar las Rondas Ámbeles y Dámaso Torán para revitalizar este espacio del Centro Histórico hasta ahora secuestrado por los vehículos. Cada día aumenta la llegada de turistas a Teruel y el espacio del Centro Histórico se va agotando y quedando pequeño, a la vez faltan zonas de restauración con disponibilidad de terrazas. El acceso al parquin y de autobuses a la Estación, sería en una sola dirección con control semafórico por lo que hoy es el</p>	No priorizamos	

		aparcamiento exterior que comienza en el Viaducto. El bus urbano (que debería desaparecer en Teruel) podría evitar la zona rodeándola por la Calle Bajo Los Arcos o acabando línea en los dos extremos. La inversión de Presupuestos Participativos es mínima porque solo hay que instalar unas vallas móviles o unas jardineras para impedir el paso de vehículos en la zona peatonal, más adelante sería interesante crear una zona gastronómica a lo largo de la zona peatonalizada similar a la solución que se dio en el Puerto de Santa Pola o incorporando un edificio del estilo del Mercado de Colón de Valencia.		
84	Ninguna	<b>Semáforo Glorieta</b> El semáforo que une la Glorieta con el viaducto antiguo resulta prácticamente invisible al subir desde el Paseo del Ovalo, ya que se ve oculto tras una maraña de carteles indicativos. Creo que pueden existir distintas soluciones al respecto que deberían ser analizadas por los técnicos del ayuntamiento. Resulta igualmente peligroso que al estar este semáforo en verde para los vehículos, a escasísimos metros haya que dar un frenazo para dar preferencia en la mini rotonda siguiente.	1	Recomendación de eliminar el semáforo
85	Ninguna	<b>Paso de cebra</b> para unir la acera de la farmacia con la acera de enfrente donde se encuentran los contenedores de basura	1	Mantener 3 pasos de peatones, pero el del medio trasladarlo
86	Ninguna	<b>Aceras lisas y anchas</b> Al renovar aceras, sean lisas y anchas para comodidad de todo tipo de carritos (bebés, sillas de mayores manuales y eléctricas).	1	Buena propuesta de aceras para mejorar la circulación de peatones por las aceras.
87	Ninguna	<b>Semáforo Glorieta</b> El semáforo que une la Glorieta con el viaducto antiguo resulta prácticamente invisible al subir desde el Paseo del	No priorizamos	Repetida. Misma que la 84

		Ovalo, ya que se ve oculto tras una maraña de carteles indicativos. Creo que pueden existir distintas soluciones al respecto que deberían ser analizadas por los técnicos del ayuntamiento. Resulta igualmente peligroso que al estar este semáforo en verde para los vehículos, a escasísimos metros haya que dar un frenazo para dar preferencia en la mini rotonda siguiente..		
8 8	FAVCT	<b>Señalización entrada Teruel: "TERUEL LIBRE DE VIOLENCIAS MACHISTAS"</b> Colocación de señales en las entradas de Teruel en morado con el lema propuesto "TERUEL LIBRE DE VIOLENCIAS MACHISTAS"	1	Importante y urgente como muestra de rechazo a cualquier tipo de violencia hacia las mujeres
8 9	Asociación de Vecinos Ensanche	<b>Acceso peatonal. Puente/túnel Urbanización San Cristóbal</b> Tramos de aceras muy estrechos que dificultan el acceso peatonal, sobre todo con sillas de ruedas, andadores... y carros de la compra. Una buena solución sería dejar una única dirección para el tráfico rodado en la parte de doble dirección actual –que podría ser de bajada, ya que se puede acceder sin problemas por la calle adyacente Compromiso de Caspe. De esta forma quedaría una parte del puente/túnel como zona exclusivamente peatonal.	1	Teniendo en cuenta la seguridad y que apostamos por una ciudad inclusiva, priorizamos como 1.
9 0	AVV San León	<b>Aceras</b> Arreglar y hacer aceras nuevas. Ensanchar las ya existentes por las cuales no caben carritos de bebé ni sillas de ruedas. Hacer aceras nuevas en la Carretera Alcañiz hasta los tanatorios ya que actualmente no hay acera y para acceder por ejemplo hasta los tanatorios hay que hacerlo por la carretera principal que entra a Teruel.	1	Por temas de seguridad prioridad 1. Además ya ha aparecido en procesos anteriores.
9	Asociación de	<b>PASO DE CEBRA</b>	1	Por tema de seguridad 1.

1	Vecinos Barrio del Carrel	Paso de cebra debajo de las escaleras del cementerio, pues es un sitio de paso de peatones y no hay ninguna señalización para ellos		
---	---------------------------	---	--	--

### **Recopilación y cierre del taller**

Patricia Blasco concluye el taller haciendo un balance del mismo y agradeciendo la asistencia a los y las participantes. La sesión se da por concluida a las 21,00 horas.